



**„LOUČNÁ NAD DESNOU – FILIPOVÁ  
ODKANALIZOVANÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD“**

**Ing. Martin Machala, Ph.D.  
SMV projekt,s.r.o.**

## Cíl studie

Cílem studie je podat dostatečné argumenty pro výběr optimální varianty odkanalizování a čištění odpadních vod z místní části Filipová.

## Legislativní předpoklady:

- zákon 254/2001 Sb. o vodách v aktuálním znění,
- nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v aktuálním znění,
- zákon 275/2013 Sb. o vodovodech a kanalizacích v aktuálním znění
  
- zákon č. 183/2006 Sb. v aktuálním znění - stavební zákon a související předpisy
  
- zákon č. 185/2001 Sb., v aktuálním znění o odpadech a související předpisy

Bydlící obyvatelé	Počet bydlících obyvatel						
	2002	2005	2010	2015	2020	2025	2030
trvale bydlící	226	228	230	172	170	162	157
přechodně bydlící	0	0	0	0	0	0	0

## Počáteční podmínky:

Stávající počet obyvatel: 170  
Výhled: 250  
Občanská vybavenost: 20 (přepočít na ekvivalentního obyvatele)

Skutečná průměrná spotřeba vody: 80 – 100 l/ob.d  
Výpočtová spotřeba vody: 150 l/ob.d (ČSN 75 6401)  
Balastní vody: 5% - nová kanalizace

Znečišťující látky: Komunální odpadní vody bez průmyslového znečištění.

**A. Územní plán obce:**

- splašková kanalizace
- dešťová kanalizace
- ČOV (plocha TI4)

**B. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje:**

- splašková kanalizace
- dešťová kanalizace
- výtlač na ČOV Loučná nad Desnou

**C. Plán Povodí:**

- ČOV Filipová neuvažuje.

## VARIANTY ŘEŠENÍ:

- 1) Nebudování kanalizace
- 2) Řešení svedením splaškové kanalizace do nové ČOV v k. ú. Filipová
- 3) Řešení s čerpáním na stávající ČOV v k. a. Kociánov. v Loučné nad Desnou.

# Studie odkanalizování Filipová

## Varianta 1

### VARIANTA 1

- jímky na vyvážení
- domovní ČOV

Pouze dočasné řešení,

Legislativní problémy,

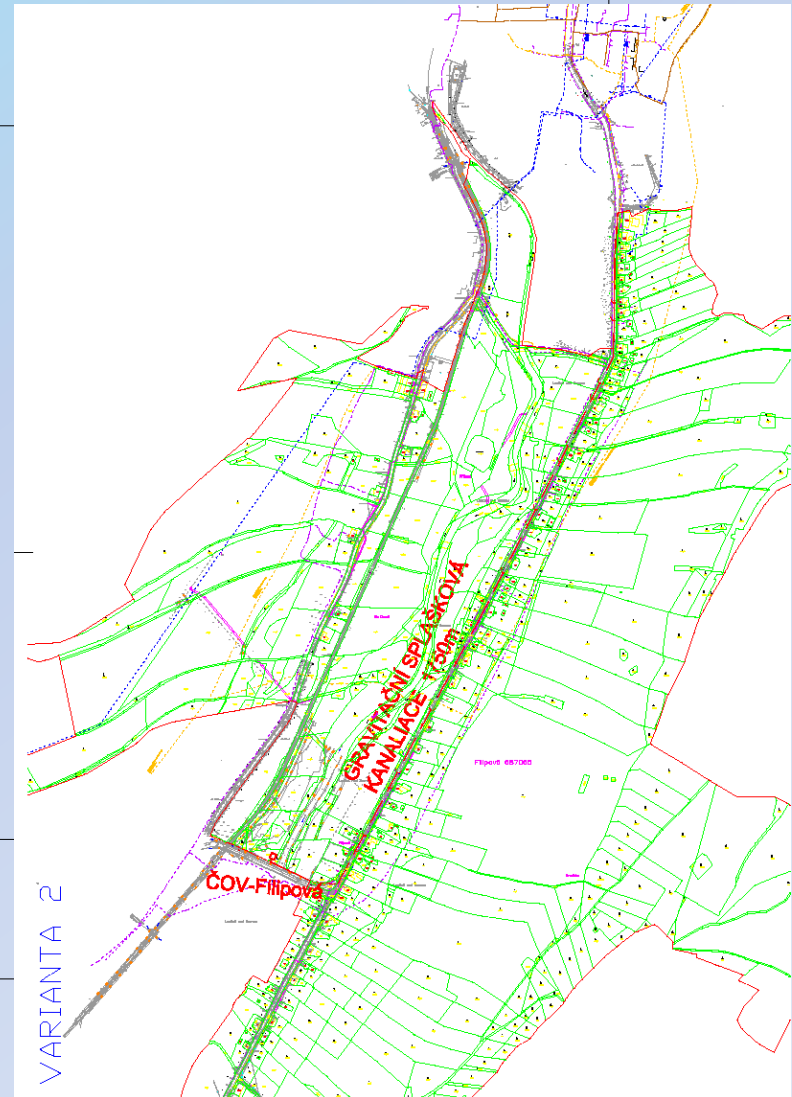
Financují občané



# Studie odkanalizování Filipová Varianta 2

## VARIANTA 2 – ČOV Filipová

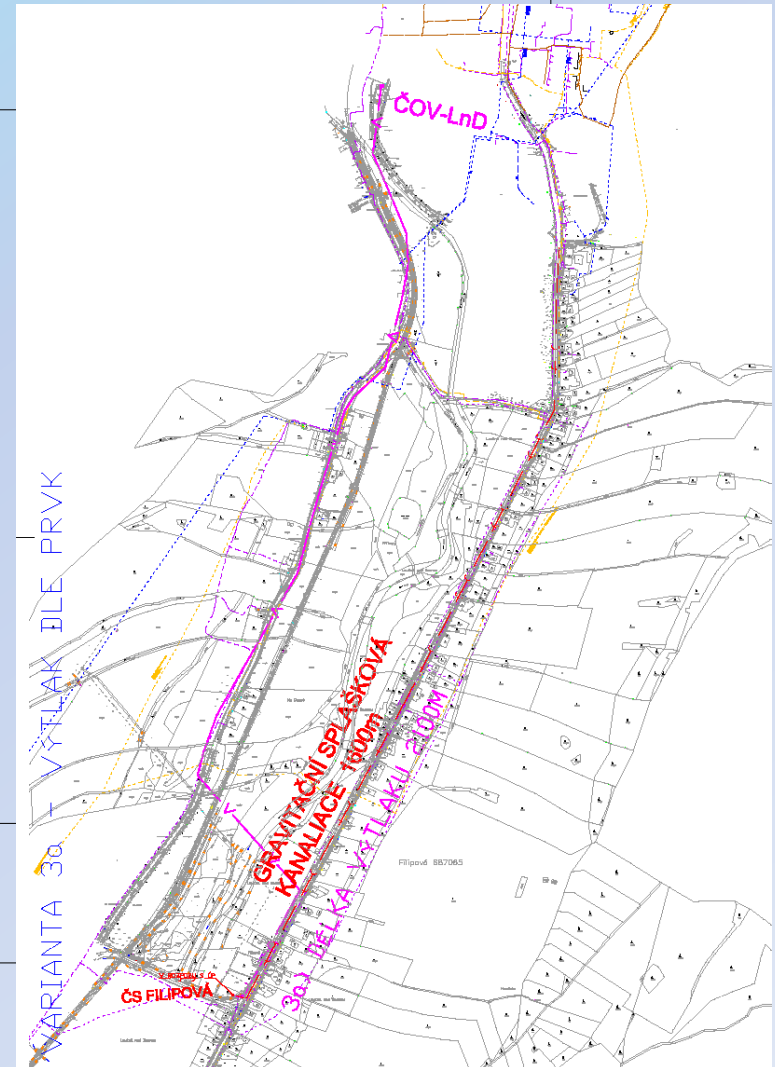
- Vybudování nové ČOV
- Soulad s ÚP
- Nesoulad s PRVK
- Rozpor s Plánem povodí
- Vydáno ÚR
- Existuje „problematická“ PD
- Nelze vydat Stavební povolení



# Studie odkanalizování Filipová Varianta 3

## VARIANTA 3a – Výtlač na ČOV Loučná

- Řešení dle PRVK
- Problém z hlediska souladu s ÚP
- Trasa po I/44 a III/447
- Nová projektová dokumentace
- Nové územní a stavební řízení
- Čištění vod na ČOV Loučná nad Desnou  
(kapacita ČOV dostatečná)

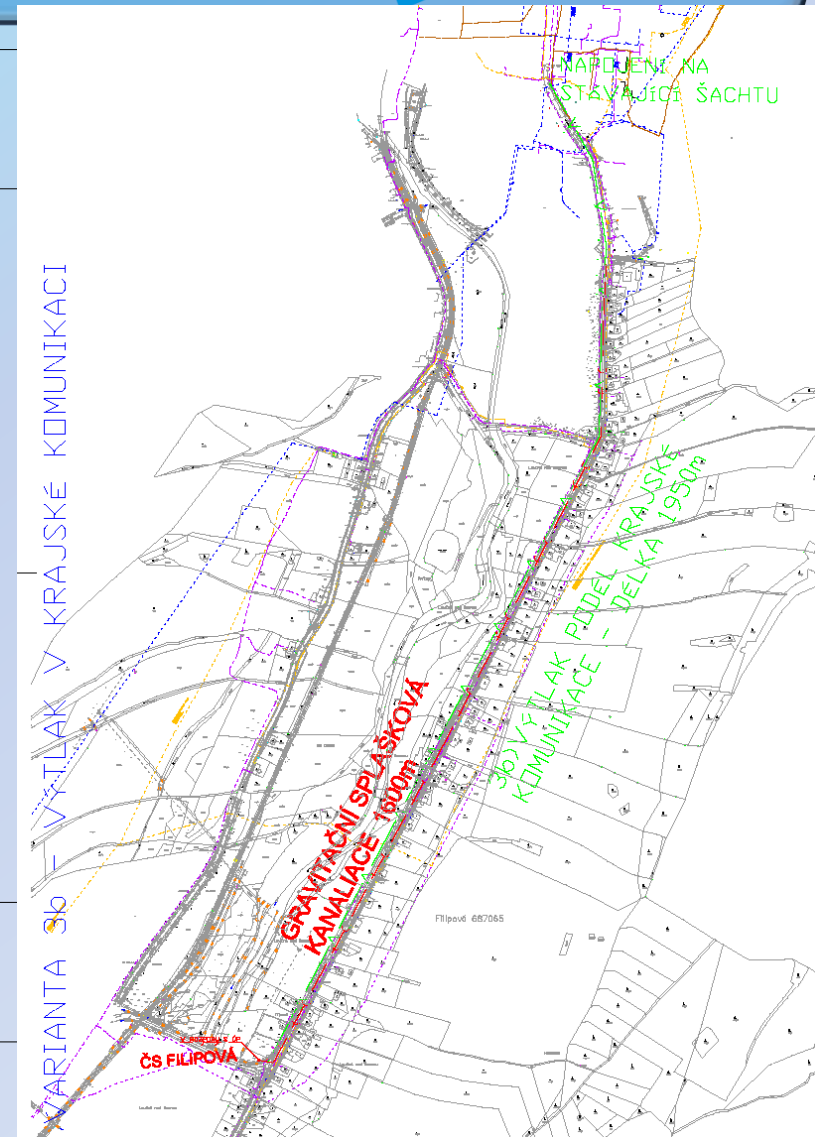




# Studie odkanalizování Filipová Varianta 3

## VARIANTA 3b – Výtlač na ČOV Loučná

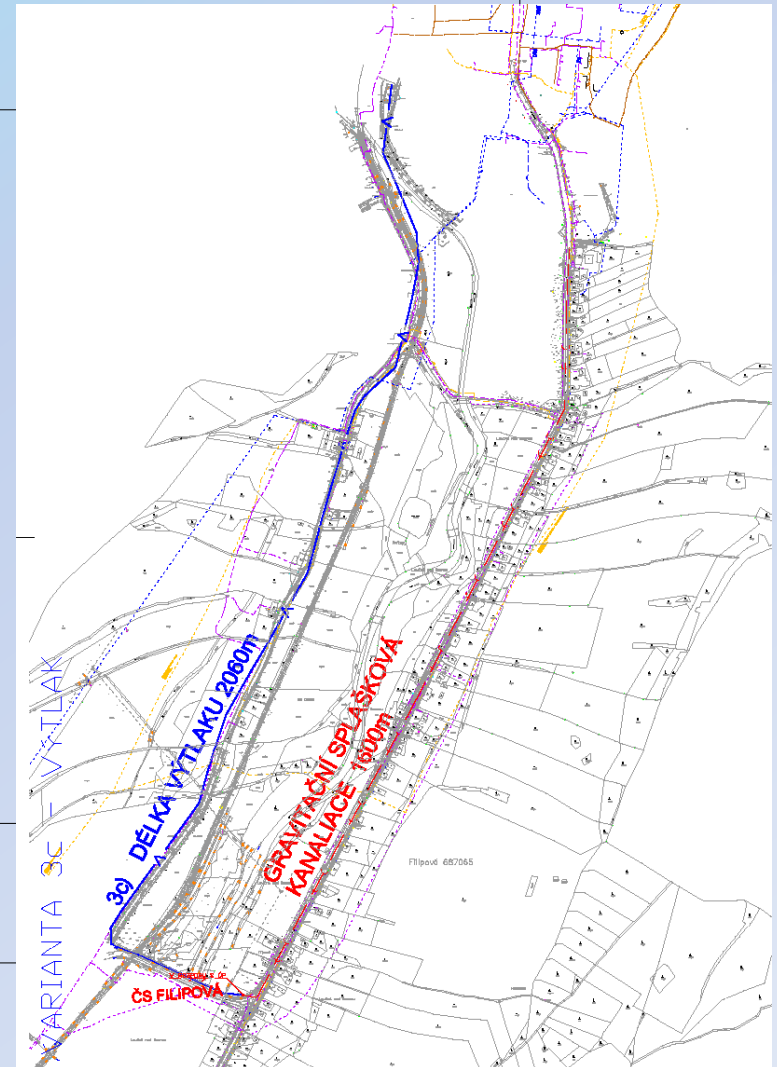
- Alternativní trasa
  - Problém z hlediska souladu s ÚP
  - Trasa podél I/44 v jednotném výkopu
  - Zaústěno do kanalizace obce
- 
- Nová projektová dokumentace
  - Nové územní a stavební řízení
  - Čištění vod na ČOV Loučná nad Desnou (kapacita ČOV dostatečná)
  - Problém zápachu při nesprávném provozování



# Studie odkanalizování Filipová Varianta 3

## VARIANTA 3c – Výtlač na ČOV Loučná

- Alternativní trasa
  - Problém z hlediska souladu s ÚP
  - Trasa v I/447
  - Zaústěno do ČOV
- 
- Nová projektová dokumentace
  - Nové územní a stavební řízení
  - Čištění vod na ČOV Loučná nad Desnou  
(kapacita ČOV dostatečná)

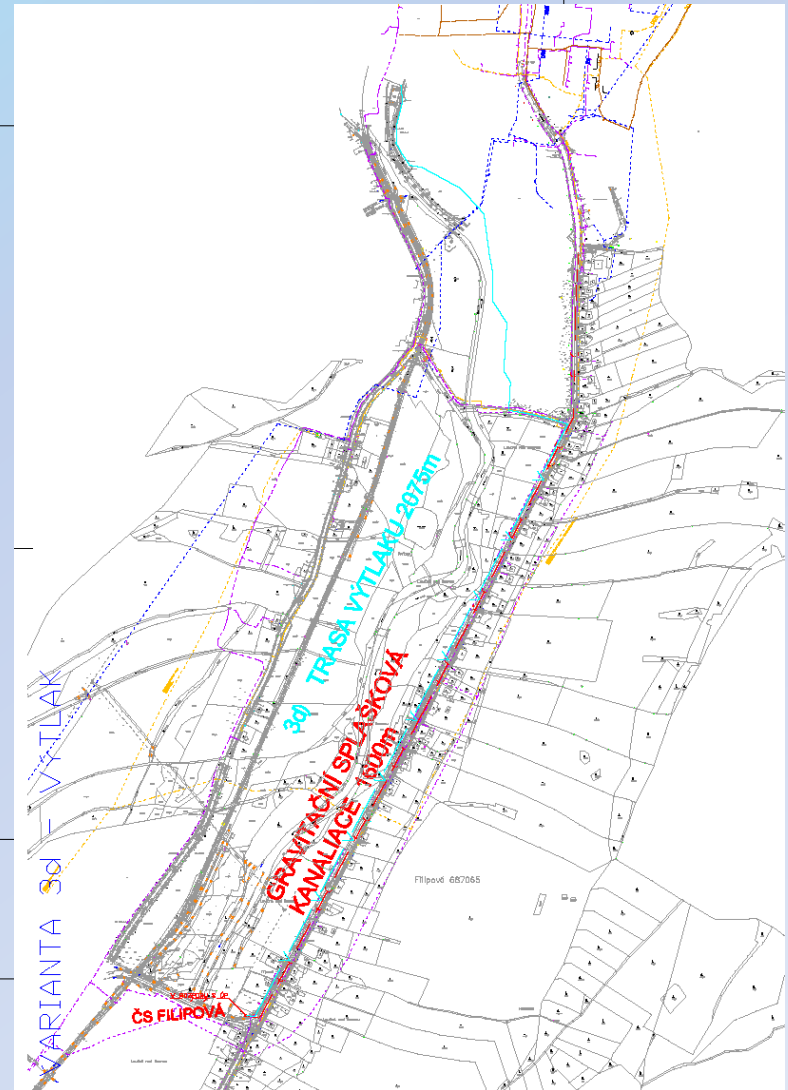


# Studie odkanalizování Filipová

## Varianta 3

### VARIANTA 3d – Výtlačk na ČOV Loučná

- Alternativní trasa
  - Problém z hlediska souladu s ÚP
  - Trasa v 1/447 v společném výkopu
  - Pokračování podél zámeckého parku
  - Zaústěno do ČOV
- 
- Nová projektová dokumentace
  - Nové územní a stavební řízení
  - Čištění vod na ČOV Loučná nad Desnou  
(kapacita ČOV dostatečná)



# Studie odkanalizování Filipová

## Ekonomické porovnání



	Varianta 1	Varianta 2	Varianta 3	
Investiční náklady	Občané	13 500 000	10 950 000	Kč
Provozní náklady	Občané	577 000	125 000	Kč/rok
PN vč. odpisů	Občané	1 577 000	857 000	Kč/rok
PN za 30 let vč. odpisů	Občané	47 310 000	25 710 000	Kč

- 1) Rozhodnutí o koncepci
- 2) Provéřit majetko - právní vztahy k pozemkům, možnost společného výkopu pro více sítí po stránce technické a ve vazbě na předpisy o ochranných pásmech.
- 3) Řešení závazné územně plánovací dokumentace, současně zpracovat projektovou dokumentaci.
- 4) Zajistit vydání společného Územního a Stavebního povolení.
- 5) Zajistit financování stavby a veřejnou obchodní soutěž.

- Doporučujeme řešení dle varianty 3.
- Toto řešení představuje ekonomicky nejvýhodnější alternativu řešení.
- Alternativa je plně technicky odpovídající požadavkům.
- Současná čistírna má kapacitu na zpracování těchto vod.
- Odpadá drahý provoz složité technologie další ČOV.
- Jednodušší nakládání s odpady.
  
- Problém s případným rozšiřováním lokality Filipová.
- Problém s majetko – právními vztahy.

Děkuji za pozornost.